

PRIMO BIENNIO

			Comprensione e conoscenza dei contenuti	Capacità espositiva e d'interazione	Proprietà lessicale	Scorrevolezza e pronuncia	INDICATORI
giudizio	voto	valore	A	B	C	D	
Eccellente	10	2,5	Dettagliata, approfondita, organizzata; ottima rielaborazione con spunti personali e creativi	Esposizione chiara e corretta; interazione sempre efficace	Lessico ricco e sempre adeguato al contesto	Si esprime con disinvoltura, la pronuncia è sempre corretta	D E S C R I T T O R I
Ottimo	9	2,25	Dettagliata, approfondita, organizzata, buona rielaborazione	Esposizione chiara e corretta; interazione efficace	Lessico ricco e adeguato al contesto	Si esprime con disinvoltura, la pronuncia è corretta con qualche imprecisione	
Buono	8	2	Buona, organizzata; discreta rielaborazione	Esposizione chiara e prevalentemente corretta con qualche imperfezione; interazione quasi sempre efficace	Lessico articolato e adeguato	Si esprime in modo abbastanza fluido con poche esitazioni; qualche imprecisione nella pronuncia che non impedisce la comprensione del messaggio	
Discreto	7	1,75	Discreta, organizzata; rielaborazione poco articolata	Esposizione chiara e abbastanza corretta con qualche errore o imperfezione; interazione quasi sempre efficace	Lessico adeguato	Si esprime generalmente con scioltezza, ma con qualche esitazione; qualche imprecisione nella pronuncia che non impedisce la comprensione del messaggio	
Sufficiente	6	1,50	Essenziale, con la presenza di alcune incertezze	Presenza di errori e imperfezioni che non impediscono la comprensione del messaggio; interazione essenziale	Lessico poco vario, semplice ma adeguato	Si esprime con sufficiente scioltezza con esitazioni che non compromettono la comunicazione; qualche imprecisione nella pronuncia che non impedisce la comprensione del messaggio	
Mediocre	5	1,25	Incompleta e frequentemente incerta	Errori diffusi che impediscono la comprensione a tratti; interazione incerta	Lessico non sempre appropriato	Si esprime con insicurezza con errori di pronuncia che richiedono chiarimenti	
Insufficiente	4	1	Incompleta, frammentaria	Errori gravi, diffusi che impediscono la comprensione; interazione inadeguata;	Lessico povero, limitato	Si esprime con insicurezza. Gli errori di pronuncia impediscono spesso la comprensione del messaggio	
Gravemente insufficiente	3	0,75	Frammentaria, contraddittoria e scorretta	Non sa usare la maggior parte delle strutture di base, interazione limitata	Lessico lacunoso e scorretto, mancante anche di elementari espressioni di base	Si esprime con molte esitazioni e con frequenti errori di pronuncia che impediscono la comprensione del messaggio	
Assolutamente insufficiente	2	0,50	Incoerente o solo qualche frase corretta	Non sa usare la maggior parte delle strutture; interazione inesistente	Non possiede bagaglio lessicale; si limita a qualche parola o espressione sconnessa	Sbaglia completamente la pronuncia dei pochi termini isolati che riesce a dire	
Quasi nullo/Nulla	1-0	0,25/0	Non fornisce alcuna risposta	Non fornisce alcuna risposta	Non fornisce alcuna risposta	Non fornisce alcuna risposta	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA DI INGLESE a.s.2023/2024

PRIMO BIENNIO

			Comprensione del testo/Conoscenza argomenti (Contenuto)	Appropriatezza e pertinenza lessicale	Correttezza nell'uso delle strutture e funzioni linguistiche (Accuratezza)	Interpretazione del testo/nello scrivere un testo	INDICATORI
Giudizio	Voto	valore	A	B	C	D	
Eccellente	10	2,5	Completa, dettagliata, approfondita	Lessico corretto, ricco e vario, sempre adeguato al contesto	Espressione con ottima coesione sintattica, eccellente correttezza formale (nessun errore)	Effettua analisi complete ed approfondite, coglie gli elementi di un insieme, organizza autonomamente le conoscenze, esprime opinioni complete, personali, originali, creative	
Ottimo	9	2,25	Dettagliata, approfondita, precisa	Lessico corretto e ricco, adeguato al contesto	Espressione con buona coesione sintattica e buona correttezza formale.	Effettua analisi complete ed approfondite, valuta autonomamente anche se con qualche piccola incertezza	
Buono	8	2	Buona, organizzata	Lessico corretto e ricco con qualche lieve inadeguatezza	Espressione con strutture sintattiche corrette: qualche errore grammaticale e/o ortografico (non grave)	Effettua analisi complete ed approfondite, valuta autonomamente anche se con qualche incertezza	
Discreto	7	1,75	Appropriata, organizzata	Lessico corretto, fondamentalmente adeguato	Espressione abbastanza scorrevole, con strutture sintattiche semplici e generalmente corrette. Pochi errori grammaticali ed ortografici (non gravi)	Effettua analisi e sintesi complete ma con qualche incertezza, fa valutazioni autonome parziali e non approfondite	D E
Sufficiente	6	1,50	Essenziale, con la presenza di alcune incertezze	Lessico corretto, poco vario, semplice ma adeguato	Espressione con strutture molto semplici e fondamentalmente corrette; alcuni errori morfosintattici ed ortografici non gravi	Effettua analisi e sintesi ma non approfondite	S C
Mediocre	5	1,25	Incompleta e frequentemente incerta	Lessico poco vario, non sempre appropriato	Espressione con strutture non sempre corrette, diversi errori, alcuni consistenti	Analisi e sintesi sono incomplete e non approfondite	R
Insufficiente	4	1	Incompleta, frammentaria	Lessico povero, limitato	Espressione con difficoltà sintattiche e numerosi errori di ogni genere, gravi	L'analisi e la sintesi sono parziali e imprecise. Le valutazioni non sono approfondite	I T
Gravemente Insufficiente	3	0,75	Frammentaria, contraddittoria e scorretta	Lessico lacunoso e scorretto in più punti	Espressione con difficoltà evidenti di costruzione della frase o che manca in più punti delle strutture morfosintattiche di base. Errori numerosi anche su forme elementari ripetute e molto semplici	L'analisi e la sintesi sono molto parziali e imprecise. Le valutazioni non sono per nulla approfondite	T O R
Assolutamente insufficiente	2	0,50	Incoerente o solo qualche frase scorretta	Lessico scorretto, lacunoso e ripetitivo	Espressione che manca completamente delle strutture morfosintattiche richieste tanto da risultare incomprensibile e limitarsi a qualche paragrafo isolato o spezzone di frase	L'analisi e la sintesi delle conoscenze è assolutamente inconsistente. Non c'è autonomia di giudizio e di valutazione	I
Nulla	0-1	0/0,25	Non fornisce alcuna risposta	Non fornisce alcuna risposta	Non fornisce alcuna risposta	Manca l'analisi e la sintesi delle conoscenze. Non c'è autonomia di giudizio e di valutazione	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE ORALE DI INGLESE a.s. 2023/2024

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

			Comprensione e conoscenza dei contenuti	Capacità espositiva e d'interazione	Proprietà lessicale	Scorrevolezza e pronuncia	INDICATORI
giudizio	voto	valore	A	B	C	D	
Eccellente	10	2,5	Completa, dettagliata, approfondita, organizzata; ottima rielaborazione con spunti personali e riferimenti interdisciplinari e creativi	Esposizione chiara, sicura e corretta; interazione sempre efficace	Lessico ricco e sempre adeguato al contesto	Si esprime con disinvoltura, la pronuncia è sempre corretta	I N D I C A T O R I
Ottimo	9	2,25	Dettagliata, approfondita, organizzata, buona rielaborazione con spunti personali e qualche riferimento interdisciplinare	Esposizione chiara e corretta; interazione efficace	Lessico ricco e adeguato al contesto	Si esprime con disinvoltura, la pronuncia è corretta con qualche imprecisione	
Buono	8	2	Buona, organizzata; discreta rielaborazione con spunti personali	Esposizione chiara e prevalentemente corretta con qualche imperfezione; interazione quasi sempre efficace	Lessico articolato e adeguato	Si esprime in modo abbastanza fluido con poche esitazioni; qualche imprecisione nella pronuncia che non impedisce la comprensione del messaggio	
Discreto	7	1,75	Discreta, organizzata; contestualizzata ; rielaborazione poco articolata	Esposizione chiara e abbastanza corretta con qualche errore o imperfezione; interazione quasi sempre efficace	Lessico adeguato	Si esprime generalmente con scioltezza, ma con qualche esitazione ;qualche imprecisione nella pronuncia che non impedisce la comprensione del messaggio	
Sufficiente	6	1,50	Essenziale, con la presenza di alcune incertezze nonché dà una contestualizzazione non sempre completa	Presenza di errori e imperfezioni che non impediscono la comprensione del messaggio; interazione essenziale	Lessico poco vario ,semplice ma adeguato	Si esprime con sufficiente scioltezza con esitazioni che non compromettono la comunicazione; qualche imprecisione nella pronuncia che non impedisce la comprensione del messaggio	
Mediocre	5	1,25	Incompleta e frequentemente incerta	Errori diffusi che impediscono la comprensione a tratti; Interazione incerta	Lessico non sempre appropriato	Si esprime con insicurezza con errori di pronuncia che richiedono chiarimenti	
Insufficiente	4	1	Incompleta, frammentaria	Errori gravi, diffusi che impediscono la comprensione; interazione inadeguata;	Lessico povero, limitato	Si esprime con insicurezza. Gli errori di pronuncia impediscono spesso la comprensione del messaggio	
Gravemente insufficiente	3	0,75	Frammentaria, contraddittoria e scorretta	Non sa usare la maggior parte delle strutture di base, interazione limitata	Lessico lacunoso e scorretto, mancante anche di elementari espressioni di base	Si esprime con molte esitazioni e con frequenti errori di pronuncia che impediscono la comprensione del messaggio	
Assolutamente insufficiente	2	0,50	Incoerente o solo qualche frase corretta	Non sa usare la maggior parte delle strutture; interazione inesistente	Non possiede bagaglio lessicale; si limita a qualche parola o espressione sconnessa	Sbaglia completamente la pronuncia dei pochi termini isolati che riesce a dire	
Quasi nullo/Nullo	1-0	0,25/0	Non fornisce alcuna risposta	Non fornisce alcuna risposta	Non fornisce alcuna risposta	Non fornisce alcuna risposta	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA DI INGLESE a.s.2023/2024

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

			Comprensione del testo/Conoscenza argomenti (Contenuto)	Appropriatezza e pertinenza lessicale	Correttezza nell'uso delle strutture e funzioni linguistiche (Accuratezza)	Interpretazione del testo/nello scrivere un testo	INDICATORI
Giudizio	Voto	valore	A	B	C	D	
Eccellente	10	2,5	Completa, dettagliata, approfondita, organizzata; eccellente rielaborazione con spunti personali, originali e riferimenti interdisciplinari	Lessico corretto, ricco e vario, sempre adeguato al contesto	Espressione con ottima coesione sintattica, eccellente correttezza formale (nessun errore)	Effettua analisi complete ed approfondite, coglie gli elementi di un insieme, organizza autonomamente le conoscenze, esprime opinioni complete, personali, originali, creative	
Ottimo	9	2,25	Dettagliata, approfondita, organizzata, ottima rielaborazione con spunti personali e qualche riferimento interdisciplinare	Lessico corretto e ricco, adeguato al contesto	Espressione con buona coesione sintattica e buona correttezza formale.	Effettua analisi complete ed approfondite, valuta autonomamente anche se con qualche piccola incertezza	
Buono	8	2	Organizzata, buona rielaborazione con spunti personali	Lessico corretto e ricco, sostanzialmente adeguato	Espressione con strutture sintattiche corrette: qualche errore grammaticale e/o ortografico (non grave)	Effettua analisi complete ed approfondite, valuta autonomamente anche se con qualche incertezza	
Discreto	7	1,75	Discreta, organizzata, contestualizzata; rielaborazione poco articolata	Lessico corretto, vario, con qualche irrilevante imprecisione	Espressione abbastanza scorrevole, con strutture sintattiche semplici e generalmente corrette. Pochi errori grammaticali ed ortografici (non gravi)	Effettua analisi e sintesi complete ma con qualche incertezza, fa valutazioni autonome parziali e non approfondite	D
Sufficiente	6	1,50	Essenziale, con la presenza di alcune incertezze nonché da una contestualizzazione non sempre completa	Lessico corretto, poco vario, semplice ma abbastanza adeguato	Espressione con strutture molto semplici e fondamentalmente corrette; alcuni errori morfosintattici ed ortografici non gravi	Effettua analisi e sintesi ma non approfondite	E
Mediocre	5	1,25	Incompleta e frequentemente incerta	Lessico poco vario, non sempre appropriato	Espressione con strutture non sempre corrette, diversi errori, alcuni consistenti	Analisi e sintesi sono incomplete e non approfondite	S
Insufficiente	4	1	Incompleta, frammentaria	Lessico povero, limitato	Espressione con difficoltà sintattiche e numerosi errori di ogni genere, gravi	L'analisi e la sintesi sono parziali e imprecise. Le valutazioni non sono approfondite	C
Gravemente Insufficiente	3	0,75	Frammentaria, contraddittoria e scorretta	Lessico lacunoso e scorretto in più punti	Espressione con difficoltà evidenti di costruzione della frase o che manca in più punti delle strutture morfosintattiche di base. Errori numerosi anche su forme elementari ripetute e molto semplici	L'analisi e la sintesi sono molto parziali e imprecise. Le valutazioni non sono per nulla approfondite	R
Assolutamente insufficiente	2	0,50	Incoerente o solo qualche frase corretta	Lessico scorretto, lacunoso e ripetitivo	Espressione che manca completamente delle strutture morfosintattiche richieste tanto da risultare incomprensibile e limitarsi a qualche paragrafo isolato o spezzone di frase	L'analisi e la sintesi delle conoscenze è assolutamente inconsistente. Non c'è autonomia di giudizio e di valutazione	I
Nulla	0-1	0/0,25	Non fornisce alcuna risposta	Non fornisce alcuna risposta	Non fornisce alcuna risposta	Manca l'analisi e la sintesi delle conoscenze. Non c'è autonomia di giudizio e di valutazione	R

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA FISICA PRIMO E SECONDO BIENNIO

Alunno _____; Classe _____; Data _____;

Voti	Livelli	Descrittori		
		Conoscenze	Abilità	Capacità
1/3	1	Conoscenza nulla dei contenuti disciplinari	Non coglie il nesso fra teoria e problema. Uso errato delle tecniche di calcolo	Non riesce ad applicare le minime conoscenze neanche in contesti semplici.
4	2	Conoscenze vaghe e frammentarie	Mostra gravi difficoltà a cogliere il nesso fra la teoria e il problema. Uso improprio delle tecniche di calcolo	Applica parzialmente le minime conoscenze con gravi errori.
5	3	Conoscenze generiche, approssimate superficiali	Mostra incertezze nel cogliere il nesso fra la teoria studiata e il problema. Qualche imprecisione nel procedimento risolutivo. Trattazione parziale dei quesiti proposti.	Applica parzialmente le minime conoscenze commettendo errore.
6	4	Conoscenze essenziali dei contenuti proposti	Coglie il nesso tra la teoria studiata e il problema. Uso sostanzialmente corretto, sia pure con dei lievi errori, degli strumenti di calcolo. Trattazione parziale dei quesiti proposti.	Applica le minime conoscenze commettendo qualche errore.
7	5	Conoscenze quasi complete dei contenuti proposti	Si orienta con sicurezza nel passaggio tra teoria studiata e problema. Uso sostanzialmente corretto, sia pure con qualche lieve errore nell'utilizzo degli strumenti di calcolo. Risoluzione delle parti salienti dei quesiti proposti.	Applica le conoscenze ma con qualche imprecisione.
8	6	Conoscenze complete	Si orienta con sicurezza nel passaggio tra teoria studiata e problema. Uso corretto degli strumenti di calcolo. Risoluzione completa e parzialmente giustificata.	Applica le conoscenze a problemi più complessi con qualche imprecisione.
9	7	Conoscenze complete e approfondite	Mostra una padronanza perfetta del principio o della legge fisica e del suo campo di applicazione. Uso corretto degli strumenti di calcolo. Risoluzione completa e giustificata	Applica le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto
10	8	Conoscenze complete, approfondite e rielaborate in modo personale	Mostra una padronanza perfetta del principio o della legge fisica e del suo campo di applicazione. Risoluzione completa e ampiamente giustificata.	Applica le conoscenze a Problemi complessi in modo corretto e trova soluzioni migliori
<p>Nota: Nel caso in cui la prova dovesse evidenziare conoscenze, competenze ed abilità su livelli non omogenei, il docente assegnerà voti intermedi fra una fascia e l'altra</p>				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE FISICA PRIMO E SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

Alunno _____; Classe _____; Data _____;

Voti	Livelli	Descrittori		
		Conoscenze	Abilità	Capacità
1/3	1	Nessuna conoscenza o conoscenza errata dei contenuti proposti	Non riesce ad applicare le minime conoscenze anche se guidato.	Non si orienta, e compie analisi errate
4	2	Conoscenze frammentarie che applica solo se guidato.	Applica conoscenze minime solo se guidato.	Qualche errore, analisi parziale, sintesi scorrette.
5	3	Conoscenze superficiali senza proprietà di linguaggio e con analisi parziali.	Applica autonomamente le minime conoscenze, commettendo qualche errore.	Analisi parziali, sintesi imprecise
6	4	Conoscenza sufficienti ma non approfondite, esposizione semplice ma corretta.	Applica in modo autonomo e correttamente le conoscenze minime.	Coglie i significati immediati, analizza semplici informazioni
7	5	Conoscenze complete, espone in modo corretto ed è capace di semplice analisi.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi, ma con imprecisioni.	Compie analisi complete e coerenti
8	6	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta e capacità di rielaborazione adeguate.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto.	Compie correlazioni, comparazioni e rielaborazioni corrette.
9	7	Conoscenza completa esposizione fluida e linguaggio specifico, analisi approfondite e valide.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi.	Compie correlazioni esatte ed analisi approfondite, rielaborazione corretta, completa ed autonoma.
10	8	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, esposizione fluida, con lessico ricco ed approfondito, elaborazioni personali.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze a problemi complessi e trova da solo soluzioni migliori.	Sa rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse.
<p>Nota: Nel caso in cui la prova dovesse evidenziare conoscenze, competenze ed abilità su livelli non omogenei, il docente assegnerà voti intermedi fra una fascia e l'altra</p>				



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA FISICA QUINTO ANNO

Alunno _____ ; Classe _____ ; Data _____ ;

Indicatori	Punti	Descrittori	Punti assegnati
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi. Max 5 punti	0-1	- Analizza il contesto teorico in modo superficiale o frammentario; non deduce dai dati o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	
	2	- Analizza il contesto teorico in modo parziale; deduce in parte o in modo non sempre corretto dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	
	3-4	- Analizza il contesto teorico in modo generalmente completo; deduce dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	
	5	- Analizza il contesto teorico in modo completo; deduce correttamente dai dati numerici o dalle informazioni il modello o la legge che descrivono la situazione problematica	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari. Max 6 punti.	0-1	- Formalizza situazioni problematiche in modo superficiale e non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	
	2-3	- Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo non sempre corretto per la loro risoluzione	
	4-5	- Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo generalmente corretto per la loro risoluzione	
	6	- Formalizza situazioni problematiche in modo completo ed esauriente e applica gli strumenti matematici e disciplinari corretti e ottimali per la loro risoluzione	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici. Max 5 punti	0-1	- Elabora i dati proposti in modo superficiale non verificandone la pertinenza al modello scelto. Non adopera o adopera in modo errato i necessari codici grafico - simbolici.	
	2	- Elabora i dati proposti in modo parziale verificandone la pertinenza al modello scelto in modo non sempre corretto. Adopera non sempre in modo adeguato i necessari codici grafico - simbolici.	
	3-4	Generalmente elabora i dati proposti in modo completo verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo corretto i necessari codici grafico - simbolici.	
	5	- Elabora i dati proposti in modo completo, con strategie ottimali e/o con approfondimenti, verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo pertinente i necessari codici grafico - simbolici.	
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta. Max 4 punti	0-1	- Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica	
	2	- Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica	
	3	- Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica	
	4	- Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica	

Punteggio

/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA FISICA SECONDO BIENNIO E QUINTA

Alunno _____; Classe _____; Data _____;

Voti	Livelli	Descrittori		
		Conoscenze	Abilità	Capacità
1/3	1	Conoscenza nulla dei contenuti disciplinari	Non coglie il nesso fra teoria e problema. Uso errato delle tecniche di calcolo	Non riesce ad applicare le minime conoscenze neanche in contesti semplici.
4	2	Conoscenze vaghe e frammentarie	Mostra gravi difficoltà a cogliere il nesso fra la teoria e il problema. Uso improprio delle tecniche di calcolo	Applica parzialmente le minime conoscenze con gravi errori.
5	3	Conoscenze generiche, approssimate superficiali	Mostra incertezze nel cogliere il nesso fra la teoria studiata e il problema. Qualche imprecisione nel procedimento risolutivo. Trattazione parziale dei quesiti proposti.	Applica parzialmente le minime conoscenze commettendo errore.
6	4	Conoscenze essenziali dei contenuti proposti	Coglie il nesso tra la teoria studiata e il problema. Uso sostanzialmente corretto, sia pure con dei lievi errori, degli strumenti di calcolo. Trattazione parziale dei quesiti proposti.	Applica le minime conoscenze commettendo qualche errore.
7	5	Conoscenze quasi complete dei contenuti proposti	Si orienta con sicurezza nel passaggio tra teoria studiata e problema. Uso sostanzialmente corretto, sia pure con qualche lieve errore nell'utilizzo degli strumenti di calcolo. Risoluzione delle parti salienti dei quesiti proposti.	Applica le conoscenze ma con qualche imprecisione.
8	6	Conoscenze complete	Si orienta con sicurezza nel passaggio tra teoria studiata e problema. Uso corretto degli strumenti di calcolo. Risoluzione completa e parzialmente giustificata.	Applica le conoscenze a problemi più complessi con qualche imprecisione.
9	7	Conoscenze complete e approfondite	Mostra una padronanza perfetta del principio o della legge fisica e del suo campo di applicazione. Uso corretto degli strumenti di calcolo. Risoluzione completa e giustificata	Applica le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto
10	8	Conoscenze complete, approfondite e rielaborate in modo personale	Mostra una padronanza perfetta del principio o della legge fisica e del suo campo di applicazione. Risoluzione completa e ampiamente giustificata.	Applica le conoscenze a Problemi complessi in modo corretto e trova soluzioni migliori

Nota:

Nel caso in cui la prova dovesse evidenziare conoscenze, competenze ed abilità su livelli non omogenei, il docente assegnerà voti intermedi fra una fascia e l'altra

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE FISICA SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

Alunno _____; Classe _____; Data _____;

Voti	Livelli	Descrittori		
		Conoscenze	Abilità	Capacità
1/3	1	Nessuna conoscenza o conoscenza errata dei contenuti proposti	Non riesce ad applicare le minime conoscenze anche se guidato.	Non si orienta, e compie analisi errate
4	2	Conoscenze frammentarie che applica solo se guidato.	Applica conoscenze minime solo se guidato.	Qualche errore, analisi parziale, sintesi scorrette.
5	3	Conoscenze superficiali senza proprietà di linguaggio e con analisi parziali.	Applica autonomamente le minime conoscenze, commettendo qualche errore.	Analisi parziali, sintesi imprecise
6	4	Conoscenza sufficienti ma non approfondite, esposizione semplice ma corretta.	Applica in modo autonomo e correttamente le conoscenze minime.	Coglie i significati immediati, analizza semplici informazioni
7	5	Conoscenze complete, espone in modo corretto ed è capace di semplice analisi.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi, ma con imprecisioni.	Compie analisi complete e coerenti
8	6	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta e capacità di rielaborazione adeguate.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto.	Compie correlazioni, comparazioni e rielaborazioni corrette.
9	7	Conoscenza completa esposizione fluida e linguaggio specifico, analisi approfondite e valide.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi.	Compie correlazioni esatte ed analisi approfondite, rielaborazione corretta, completa ed autonoma.
10	8	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, esposizione fluida, con lessico ricco ed approfondito, elaborazioni personali.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze a problemi complessi e trova da solo soluzioni migliori.	Sa rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse.

Nota:

Nel caso in cui la prova dovesse evidenziare conoscenze, competenze ed abilità su livelli non omogenei, il docente assegnerà voti intermedi fra una fascia e l'altra

Alunno _____; Classe _____; Data _____;

Griglia per la valutazione delle prove orali di MATEMATICA – I Biennio, II Biennio Quinte				
Voto	Livello	Descrittori		
		Conoscenze	Abilità	Capacità
1/3	1	Nessuna conoscenza o conoscenza errata dei contenuti proposti	Non riesce ad applicare le minime conoscenze anche se guidato.	Non si orienta, e compie analisi errate
4	2	Conoscenze frammentarie che applica solo se guidato.	Applica conoscenze minime solo se guidato.	Qualche errore, analisi parziale, sintesi scorrette.
5	3	Conoscenze superficiali senza Proprietà di linguaggio e con analisi parziali.	Applica autonomamente le minime conoscenze, commettendo qualche errore.	Analisi parziali, sintesi imprecise
6	4	Conoscenza sufficienti ma non approfondite, esposizione semplice ma corretta.	Applica in modo autonomo e correttamente le conoscenze minime.	Coglie i significati immediati, analizza semplici informazioni
7	5	Conoscenze complete, espone in modo corretto ed è capace di semplice analisi.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi, ma con imprecisioni.	Compie analisi complete e coerenti
8	6	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta e capacità di rielaborazione adeguate.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto.	Compie correlazioni, comparazioni e rielaborazioni corrette.
9	7	Conoscenza completa esposizione fluida e linguaggio specifico, analisi approfondite e valide.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi.	Compie correlazioni esatte ed analisi approfondite, rielaborazione corretta, completa ed autonoma.
10	8	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, esposizione fluida, con lessico ricco ed approfondito, elaborazioni personali.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze a problemi complessi e trova da solo soluzioni migliori.	Sa rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse.
<p>Nota: Nel caso in cui la prova dovesse evidenziare conoscenze, competenze ed abilità su livelli non omogenei, il docente assegnerà voti intermedi fra una fascia e l'altra</p>				

Alunno _____; Classe _____; Data _____;

Griglia per la valutazione delle prove scritte di MATEMATICA – I Biennio, II Biennio, Quinte

Voto	Livello	Descrittori		
		Conoscenze	Abilità	Capacità
1/3	1	Conoscenza nulla dei contenuti disciplinari	Uso errato delle tecniche di calcolo	Non riesce ad applicare le minime conoscenze neanche in contesti semplici.
4	2	Conoscenze vaghe e frammentarie	Uso improprio delle tecniche di calcolo	Applica parzialmente le minime conoscenze con gravi errori.
5	3	Conoscenze generiche, approssimate e superficiali	Qualche imprecisione nel procedimento risolutivo. Trattazione parziale dei quesiti proposti.	Applica parzialmente le minime conoscenze commettendo errore.
6	4	Conoscenze essenziali dei contenuti proposti	Uso sostanzialmente corretto, sia pure con dei lievi errori, degli strumenti di calcolo. Trattazione parziale dei quesiti proposti.	Applica le minime conoscenze commettendo qualche errore.
7	5	Conoscenze quasi complete dei contenuti proposti	Uso sostanzialmente corretto, sia pure con qualche lieve errore nell'utilizzo degli strumenti di calcolo. Risoluzione delle parti salienti dei quesiti proposti.	Applica le conoscenze ma con qualche imprecisione.
8	6	Conoscenze complete	Uso corretto degli strumenti di calcolo. Risoluzione completa e parzialmente giustificata.	Applica le conoscenze a problemi più complessi con qualche imprecisione.
9	7	Conoscenze complete e approfondite	Uso corretto degli strumenti di calcolo. Risoluzione completa e giustificata	Applica le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto
10	8	Conoscenze complete, approfondite e rielaborate in modo personale	Risoluzione completa e ampiamente giustificata.	Applica le conoscenze a Problemi complessi in modo corretto e trova soluzioni migliori

Nota:

Nel caso in cui la prova dovesse evidenziare conoscenze, competenze ed abilità su livelli non omogenei, il docente assegnerà voti intermedi fra una fascia e l'altra

Alunno _____; Classe _____; Data _____;

Griglia per la valutazione delle prove orali di MATEMATICA – I Biennio, II Biennio				
Voto	Livello	Descrittori		
		Conoscenze	Abilità	Capacità
1/3	1	Nessuna conoscenza o conoscenza errata dei contenuti proposti	Non riesce ad applicare le minime conoscenze anche se guidato.	Non si orienta, e compie analisi errate
4	2	Conoscenze frammentarie che applica solo se guidato.	Applica conoscenze minime solo se guidato.	Qualche errore, analisi parziale, sintesi scorrette.
5	3	Conoscenze superficiali senza Proprietà di linguaggio e con analisi parziali.	Applica autonomamente le minime conoscenze, commettendo qualche errore.	Analisi parziali, sintesi imprecise
6	4	Conoscenza sufficienti ma non approfondite, esposizione semplice ma corretta.	Applica in modo autonomo e correttamente le conoscenze minime.	Coglie i significati immediati, analizza semplici informazioni
7	5	Conoscenze complete, espone in modo corretto ed è capace di semplice analisi.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi, ma con imprecisioni.	Compie analisi complete e coerenti
8	6	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta e capacità di rielaborazione adeguate.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto.	Compie correlazioni, comparazioni e rielaborazioni corrette.
9	7	Conoscenza completa esposizione fluida e linguaggio specifico, analisi approfondite e valide.	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi.	Compie correlazioni esatte ed analisi approfondite, rielaborazione corretta, completa ed autonoma.
10	8	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, esposizione fluida, con lessico ricco ed approfondito, elaborazioni personali.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze a problemi complessi e trova da solo soluzioni migliori.	Sa rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse.

Nota:
Nel caso in cui la prova dovesse evidenziare conoscenze, competenze ed abilità su livelli non omogenei, il docente assegnerà voti intermedi fra una fascia e l'altra

Alunno _____; Classe _____; Data _____;

Griglia per la valutazione delle prove scritte di MATEMATICA – I Biennio, II Biennio

Voto	Livello	Descrittori		
		Conoscenze	Abilità	Capacità
1/3	1	Conoscenza nulla dei contenuti disciplinari	Uso errato delle tecniche di calcolo	Non riesce ad applicare le minime conoscenze neanche in contesti semplici.
4	2	Conoscenze vaghe e frammentarie	Uso improprio delle tecniche di calcolo	Applica parzialmente le minime conoscenze con gravi errori.
5	3	Conoscenze generiche, approssimate e superficiali	Qualche imprecisione nel procedimento risolutivo. Trattazione parziale dei quesiti proposti.	Applica parzialmente le minime conoscenze commettendo errore.
6	4	Conoscenze essenziali dei contenuti proposti	Uso sostanzialmente corretto, sia pure con dei lievi errori, degli strumenti di calcolo. Trattazione parziale dei quesiti proposti.	Applica le minime conoscenze commettendo qualche errore.
7	5	Conoscenze quasi complete dei contenuti proposti	Uso sostanzialmente corretto, sia pure con qualche lieve errore nell'utilizzo degli strumenti di calcolo. Risoluzione delle parti salienti dei quesiti proposti.	Applica le conoscenze ma con qualche imprecisione.
8	6	Conoscenze complete	Uso corretto degli strumenti di calcolo. Risoluzione completa e parzialmente giustificata.	Applica le conoscenze a problemi più complessi con qualche imprecisione.
9	7	Conoscenze complete e approfondite	Uso corretto degli strumenti di calcolo. Risoluzione completa e giustificata	Applica le conoscenze a problemi più complessi in modo corretto
10	8	Conoscenze complete, approfondite e rielaborate in modo personale	Risoluzione completa e ampiamente giustificata.	Applica le conoscenze a Problemi complessi in modo corretto e trova soluzioni migliori

Nota:

Nel caso in cui la prova dovesse evidenziare conoscenze, competenze ed abilità su livelli non omogenei, il docente assegnerà voti intermedi fra una fascia e l'altra



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA FISICA QUINTO ANNO

Alunno _____ ; Classe _____ ; Data _____ ;

Indicatori	Punti	Descrittori	Punti assegnati
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi. Max 5 punti	0-1	- Analizza il contesto teorico in modo superficiale o frammentario; non deduce dai dati o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	
	2	- Analizza il contesto teorico in modo parziale; deduce in parte o in modo non sempre corretto dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	
	3-4	- Analizza il contesto teorico in modo generalmente completo; deduce dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	
	5	- Analizza il contesto teorico in modo completo; deduce correttamente dai dati numerici o dalle informazioni il modello o la legge che descrivono la situazione problematica	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari. Max 6 punti.	0-1	- Formalizza situazioni problematiche in modo superficiale e non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	
	2-3	- Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo non sempre corretto per la loro risoluzione	
	4-5	- Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo generalmente corretto per la loro risoluzione	
	6	- Formalizza situazioni problematiche in modo completo ed esauriente e applica gli strumenti matematici e disciplinari corretti e ottimali per la loro risoluzione	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici. Max 5 punti	0-1	- Elabora i dati proposti in modo superficiale non verificandone la pertinenza al modello scelto. Non adopera o adopera in modo errato i necessari codici grafico - simbolici.	
	2	- Elabora i dati proposti in modo parziale verificandone la pertinenza al modello scelto in modo non sempre corretto. Adopera non sempre in modo adeguato i necessari codici grafico - simbolici.	
	3-4	Generalmente elabora i dati proposti in modo completo verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo corretto i necessari codici grafico - simbolici.	
	5	- Elabora i dati proposti in modo completo, con strategie ottimali e/o con approfondimenti, verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo pertinente i necessari codici grafico - simbolici.	
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta. Max 4 punti	0-1	- Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica	
	2	- Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica	
	3	- Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica	
	4	- Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica	

Punteggio

/20

GRIGLIA PER LA PROVA SCRITTA DI ITALIANO-TRIENNIO

	INDICATORE		PUNTEGGIO		
INDICATORI GENERALI	Competenza testuale	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	A) 0 - 2		
		Coesione e coerenza testuali			
	Competenza lessicale	Ricchezza e padronanza lessicale	B) 0 - 2		
		Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura			
	Competenza critica	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	C) 0 - 2		
		Espressione di giudizi critici e valutazioni personali			
INDICATORI PER LE SINGOLE TIPOLOGIE DI PROVA	Tipologia A <i>Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano</i>	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	D) 0 - 4		
		Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.			
		Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).			
		Interpretazione corretta e articolata del testo.			
	Tipologia B <i>Analisi e produzione di un testo argomentativo</i>	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.			
		Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.			
		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.			
	Tipologia C <i>Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità</i>	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.			
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.			
		Correttezza e articolazione delle conoscenze dei riferimenti culturali.			
	Punteggio = A+B+C+D		/10	

GRIGLIA ITALIANO-PRIMO BIENNIO – ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
Comprensione ed analisi del testo INDICATORE I	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ottimo il livello di comprensione; analisi accurata ed approfondita ○ Comprensione ed analisi pertinenti; adeguato sviluppo dei tratti più significativi ○ Comprensione complessivamente adeguata ed analisi svolta nella sua globalità ○ Comprensione imprecisa o superficiale; analisi parziale e poco pertinente ○ Comprensione imprecisa e superficiale; analisi lacunosa e scorretta 	3 2.5 2 1.5 1
Contestualizzazione e/o approfondimento INDICATORE II	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ricchezza di conoscenze; validità delle argomentazioni addotte; apporti critici ed interpretativi ○ Buone le conoscenze e le argomentazioni addotte ○ Conoscenze possedute nelle linee generali e articolate in modo manualistico ○ Conoscenze imprecise e/o limitate; inadeguate o poco significative le argomentazioni ○ Insufficiente il livello di conoscenza; inadeguate le argomentazioni 	3 2.5 2 1.5 1
Proprietà morfo-sintattica e lessicale INDICATORE III	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma corretta, chiara e scorrevole; lessico pertinente, ampio ed originale ○ Forma complessivamente corretta, chiara e scorrevole; lessico pertinente ed ampio ○ Forma perlopiù corretta, chiara e scorrevole; lessico pertinente ○ Forma globalmente chiara; lessico abbastanza ampio ○ Forma abbastanza corretta; lessico complessivamente adeguato, ma non sempre ricco ○ Forma poco fluida e a volte scorretta; lessico limitato e gravato da improprietà ○ Forma scorretta e faticosa; lessico molto limitato ed improprio ○ Forma molto scorretta e faticosa; lessico inadeguato 	4 3,5 3 2,5 2 1,5 1 0,5
TOTALE PUNTEGGIO IN DECIMI		.../10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE-PRIMO BIENNIO-RIASSUNTO

A. COMPrensIONE DEL TESTO	<ul style="list-style-type: none"> ○ Approfondita ○ Dettagliata ○ Adeguata ○ Globale ○ Parziale 	2,5 2 1,5 1 0,5
B. CAPACITA' DI INDIVIDUAZIONE DEI NUCLEI NARRATIVI FONDAMENTALI E DELLE INFORMAZIONI NECESSARIE ALLO SVILUPPO DEL DISCORSO	<ul style="list-style-type: none"> ○ Individuazione corretta e completa; assenza di informazioni accessorie e inutili; sviluppo logico e formulazione chiara, coesa e consequenziale del discorso ○ Individuazione corretta e completa; presenza di qualche informazione accessoria ed inutile; sviluppo logico e formulazione coesa e consequenziale del discorso ○ Individuazione corretta; presenza di informazioni accessorie ed inutili; sviluppo logico e formulazione del discorso con adeguati nessi logici ○ Individuazione non sempre completa e corretta; presenza di informazioni accessorie ed inutili; sviluppo logico e formulazione non sempre coerente e consequenziale del discorso. ○ Individuazione incompleta e scorretta; prevalenza di informazioni accessorie ed inutili; sviluppo logico e formulazione incoerente ed inadeguata del discorso. 	2,5 2 1,5 1 0,5
C. COMPETENZE LINGUISTICHE: SCELTE LESSICALI	<ul style="list-style-type: none"> ○ Lessico ricco, pertinente e frutto di una rielaborazione personale; ○ Lessico ricco e pertinente ○ Lessico adeguato ○ Lessico scarno, a volte ripetitivo, ma pertinente ○ Lessico scarno, ripetitivo, non sempre pertinente 	2,5 2 1,5 1 0,5
D. COMPETENZE LINGUISTICHE: ORTOGRAFIA MORFOLOGIA E SINTASSI.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Assenza di errori ortografici; uso sicuro, corretto ed efficace della morfologia e della sintassi ○ Uso corretto della morfologia e della sintassi ○ Uso della morfologia e della sintassi con presenza di alcuni errori di forma ○ presenza di rare imperfezioni ortografiche; uso, non sempre corretto della morfologia e della sintassi ○ Presenza di alcuni errori ortografici; uso della morfologia e della sintassi con errori di forma e costruzione 	2,5 2 1,5 1 0,5
TOTALE PUNTEGGIO IN DECIMI		.../10

GRIGLIA ITALIANO-PRIMO BIENNIO - TIPOLOGIA C (TEMA DI ORDINE GENERALE)

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
Aderenza alla traccia Coerenza dell'impostazione Efficacia argomentativa INDICATORE I	<ul style="list-style-type: none"> ○ Completa aderenza alla traccia; impostazione e argomentazioni efficaci, mirate e coerenti 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Buona aderenza alla traccia; impostazione coerente; discreto il livello di elaborazione personale degli argomenti 	2.5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Adeguate aderenza alla traccia; impostazione lineare ed argomentazioni generali 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Svolgimento parziale o non sempre pertinente di quanto richiesto; impostazione e argomentazioni poco chiare o lineari 	1.5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Svolgimento non pertinente; impostazione e argomentazioni frammentarie e poco razionali 	1
Conoscenze INDICATORE II	<ul style="list-style-type: none"> ○ Conoscenze ampie, approfondite, pertinenti 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Conoscenze adeguate 	2.5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Conoscenze possedute nelle linee generali 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Conoscenze imprecise o limitate, inadeguate o poco pertinenti 	1.5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Insufficiente il livello di conoscenza 	1
Proprietà morfo-sintattica e lessicale INDICATORE III	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma corretta, chiara e scorrevole; lessico pertinente, ampio e originale; 	4
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma complessivamente corretta, chiara e scorrevole; lessico pertinente ed ampio; 	3,5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma perlopiù corretta, chiara e scorrevole; lessico pertinente 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma globalmente chiara; lessico abbastanza ampio 	2,5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma abbastanza corretta; lessico complessivamente adeguato, ma non sempre ricco 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma poco fluida e a volte scorretta; lessico limitato e gravato da improprietà; 	1.5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma scorretta e faticosa; lessico molto limitato ed improprio 	1
<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma molto scorretta e faticosa; lessico inadeguato 	0.5	
TOTALE PUNTEGGIO IN DECIMI		.../10

GRIGLIA ITALIANO-PRIMO BIENNIO - TIPOLOGIA B (TESTO ARGOMENTATIVO-ARTICOLO DI GIORNALE)

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
Rispetto delle consegne Coerenza dell'impostazione Efficacia argomentativa INDICATORE I	<ul style="list-style-type: none"> ○ Impostazione e argomentazioni efficaci, mirate e coerenti; pieno rispetto delle consegne; utilizzo e rielaborazione personali e ragionati dei documenti 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rispetto delle consegne; impostazione coerente; discreto il livello di elaborazione personale degli argomenti; utilizzo significativo dei documenti 	2.5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Adeguatezza rispetto delle consegne; utilizzazione scolastica dei documenti 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Confusione nelle scelte operate sulla base delle consegne; impostazione e argomentazioni poco chiare o lineari; utilizzazione poco significativa dei documenti 	1.5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Gravi incongruenze nelle scelte operate sulla base delle consegne; impostazione e argomentazioni frammentarie e poco razionali; scarsa consapevolezza nell'utilizzazione dei documenti 	1
Conoscenze INDICATORE II	<ul style="list-style-type: none"> ○ Conoscenze ampie, approfondite, pertinenti 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Conoscenze adeguate 	2.5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Conoscenze possedute nelle linee generali 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Conoscenze imprecise o limitate, inadeguate o poco pertinenti 	1.5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Insufficiente il livello di conoscenza 	1
Proprietà morfo-sintattica e lessicale INDICATORE III	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma corretta, chiara e scorrevole; lessico pertinente, ampio e originale; 	4
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma complessivamente corretta, chiara e scorrevole; lessico pertinente ed ampio; 	3,5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma perlopiù corretta, chiara e scorrevole; lessico pertinente 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma globalmente chiara; lessico abbastanza ampio 	2,5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma abbastanza corretta; lessico complessivamente adeguato, ma non sempre ricco 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma poco fluida e a volte scorretta; lessico limitato e gravato da improprietà; 	1.5
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma scorretta e faticosa; lessico molto limitato ed improprio 	1
<ul style="list-style-type: none"> ○ Forma molto scorretta e faticosa; lessico inadeguato 	0.5	
TOTALE PUNTEGGIO IN DECIMI		.../10

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DELLA TRATTAZIONE SINTETICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A. Conoscenza degli argomenti	Conoscenze frammentarie, non pertinenti e/o del tutto errate	0.75
	Conoscenze incomplete, in parte errate e/o non pertinenti	1
	Conoscenze parziali, frammentarie, non sempre corrette o non sempre pertinenti	1.5
	Conoscenze perlopiù corrette, ma superficiali	2
	Conoscenze complessivamente complete e corrette	2.5
	Conoscenze complete ed esaurienti	3.5
	Conoscenze approfondite e rielaborate in modo personale	4
B. Esposizione e lessico	Lessico scarso e non sempre pertinente, esposizione gravemente inadeguata, competenze linguistiche scarse	0.75
	Lessico scarso, ma pertinente; esposizione elementare, non sempre efficace e talvolta errata	1 – 1.5
	Lessico adeguato e pertinente; esposizione corretta; competenze linguistiche appropriate	1.75
	Lessico adeguato e pertinente; esposizione chiara e coesa; competenze linguistiche sicure ed efficaci	2 - 2.5
	Esposizione fluida, efficace, ben articolata, lessico ricco e vario, uso sicuro ed articolato dei mezzi linguistici	3
C. Capacità argomentativa	Argomentazioni assenti o incoerenti o inappropriate	0.5
	Argomentazioni semplici e non sempre efficaci o non sempre pertinenti	1 – 1.5
	Argomentazioni sufficientemente coerenti e Pertinenti	1,75
	Argomentazioni ben articolate, adeguate ed efficaci	2 – 2.5
	Argomentazioni rigorose e rielaborate in modo critico e personale	3
PUNTEGGIO IN DECIMI		.../10

**GRIGLIA PROVA DI COMPETENZE
TRADUTTIVE ED INTERPRETATIVE
PRIMO BIENNIO**

Alunno

VALUTAZIONE ANALITICA		PUNTEGGIO
INDICATORI	DESCRITTORI	
Competenza Testuale A)	Rispetto delle consegne date	0 > 1
	Coerenza e coesione del lavoro	0 > 1
	Comprensione del testo	0 > 1
Competenza Morfo-sintattica B)	Riconoscere la struttura del periodo	0 > 1
	Riconoscere il lessico	0 > 1
	Riconoscere il contesto	0 > 1
Competenza Interpretativa C)	a. Scorretta	0
	b. Parzialmente scorretta	0 > 0,5
	c. Sufficiente	0,5 > 1
	d. Pienamente sufficiente	1 > 1,5
	e. Precisa e rigorosa	1,5 > 2
Competenza semantica D)	a. Insufficiente (errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica)	0
	b. Accettabile	0 > 0,5
	c. Sufficiente (lessico e sintassi generalmente corretti)	0,5 > 1
	d. Discreta (adeguata scelta lessicale e valida struttura sintattica)	1 > 1,5
	e. Rigorosa e con interpretazione personale	1,5 > 2
PUNTEGGIO TOTALE (A + B + C + D)		... /10

GRIGLIA PER LE PROVE DI COMPETENZE TRADUTTIVE E INTERPRETATIVE- TRIENNIO

Indicatore	Descrittore	Punteggio / decimi	Punteggio
Comprensione del significato globale e puntuale del testo A)	Non mostra alcuna comprensione del significato globale del testo	0,50	a).../3
	Comprensione limitata del significato globale del testo. Identificate alcune informazioni di base	1	
	Comprensione parziale del significato globale del testo. Identificate le informazioni principali	1,50	
	Comprensione discreta del significato globale del testo. Identificate le informazioni principali e alcuni dettagli rilevanti con qualche lacuna o incertezza	2	
	Comprensione buona del significato globale del testo. Identificate e comprese le informazioni principali e i dettagli rilevanti	2,5	
	Comprensione complessivamente pertinente e fedele al testo	3	
Individuazione delle strutture morfosintattiche B)	Le strutture morfosintattiche del testo non risultano individuate in alcuna parte	0,50	b).../2
	Le strutture morfosintattiche del testo risultano individuate solo in minima parte: numerosi e diffusi errori	1	
	Le strutture morfosintattiche del testo risultano individuate solo parzialmente: alcuni errori diffusi	1,25	
	Le strutture morfosintattiche del testo risultano complessivamente individuate con pochi errori	1,50	
	Quasi tutte le strutture morfosintattiche del testo risultano correttamente individuate con pochissimi errori/qualche imprecisione	1,75	
	Tutte le strutture morfosintattiche del testo risultano correttamente individuate.	2	
Comprensione del lessico specifico C)	Numerosi e diffusi errori di comprensione lessicale	0,50	c).../1,50
	Diffusi errori di comprensione lessicale	0,75	
	Pochi errori di comprensione lessicale	1	
	Qualche imprecisione di comprensione lessicale	1,25	
	Comprensione del lessico specifico	1,50	
Ricodificazione e resa D)	Stentata e scorretta	0,50	d).../1,50
	Con numerosi errori e/o improprietà	0,75	
	Complessivamente corretta	1	
	Appropriata	1,50	
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato E)	Contenuti poco consistenti e/o pertinenti; elaborazione piuttosto modesta.	0,50	e).../2
	Conoscenza dei contenuti limitata e sicura Individuazione delle problematiche generiche	1	
	Conoscenza dei contenuti basilari, individuazione degli elementi essenziali delle problematiche proposte, sviluppo argomentativo semplice	1,25	
	Conoscenza di gran parte dei contenuti, sviluppo argomentativo perlopiù chiaro, coerente e con valutazioni generalmente pertinenti	1,50	
	Conoscenza dei contenuti ampia, sviluppo argomentativo chiaro, coerente e con valutazioni pertinenti	2	
Punteggio Totale (a+b+c+d+e)		/10

GRIGLIE DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE

Descrittori dei parametri di valutazione

Individuazione dei livelli di accettabilità delle competenze disciplinari

VOTO	GIUDIZIO	COMPETENZE RELAZIONALI	PARTECIPAZIONE	RISPETTO REGOLE	METODO	CONOSCENZA
10	OTTIMO	PROPOSITIVO LEADER	COSTRUTTIVA	CONDIVISIONE AUTOCONTROLLO	RIELABORATIVO CRITICO	APPROFONDIRITA
9	DISTINTO	COLLABORATIVO	EFFICACE	APPLICAZIONE SICURA E COSTANTE	ORGANIZZATO SISTEMATICO	CERTA SICURA
8	BUONO	DISPONIBILE	ATTIVA E PERTINENTE	CONOSCENZA APPLICAZIONE	ORGANIZZATO	SODDISFACENTE
7	DISCRETO	SELETTIVO	ATTIVA	CONOSCENZA REGOLE PRINCIPALI	SISTEMATICO	GLOBAL E
6	SUFFICIENTE	DIPENDENTE POCO ADATTABILE	A VOLTE SETTORIALE	GUIDATA ESSENZIALE	MNEMONICO MECCANICO	ESSENZIALE PARZIALE
5	MEDIOCR E	CONFLITTUALE PASSIVO	DISPERSIVA PASSIVA A VOLTE	INSOFFERENZA	DIFFICOLTOSO	POC A
4	SCARSO	INDIFFERENTE	PASSIVA	RIFIUTO	NON HA METODO	NON CONOSCE
3-0	NON VALUTABILE	DIFFICOLTA'	OPPOSITIVA	CONTESTATIVA	NULLO	NULLA

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE
SCIENZE NATURALI, CHIMICHE E BIOLOGICHE**

Indicatori	Descrittori	voto	livello
CONOSCENZE E COMPETENZE	Gravissime lacune informative sui temi assegnati	1/2	Molto scarso
	Carenze gravissime e diffuse su contenuti basilari		
	Scarse conoscenze disorganiche su argomenti fondanti	3	Gravemente insufficiente
	Apprendimento mnemonico lacunoso senza competenze	4	Insufficiente
	Conoscenze frammentarie ed elementari competenze	5	Mediocre
	Conoscenze generali e competenze fondanti corrette	6	Sufficiente
	Conoscenze discrete e competenze adeguate	7	Discreto
	Buone conoscenze ed ampie competenze	8	Buono
	Conoscenze quasi ottime e competenze complete	9	Ottimo
	Conoscenze e competenze ottime ed elaborate	10	Eccellente
ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI E COERENZA ESPOSITIVA	Non struttura in modo logico le scarsissime conoscenze	1/ 2	Molto scarso
	Gravissime lacune in esposizione confusa e superficiale		
	Espone in modo frammentario e non sequenziale	3	Gravemente insufficiente
	Organizza contenuti limitati ed elementari	4	Insufficiente
	Espone in modo approssimativo e mnemonico	5	Mediocre
	Espone in modo semplice ma ordinato e coerente	6	Sufficiente
	Espone in modo corretto e coerente con collegamenti	7	Discreto
	Espone in modo organico, completo e scientifico	8	Buono
	Argomenta bene ,con sicurezza e coglie le relazioni	9	Ottimo
	Ottima esposizione, completa e personalizzata	10	Eccellente
LESSICO SPECIFICO PROPRIETA' LINGUISTICA ED ESPOSITIVA	Ricorre ad un lessico improprio non scientifico	1/ 2	Molto scarso
	Si rileva un linguaggio generico e scorretto		
	Si esprime con un lessico limitato e molto impreciso	3	Gravemente insufficiente
	Si nota la carenza di proprietà linguistica	4	Insufficiente
	Si esprime con un lessico limitato ed approssimativo	5	Mediocre
	Usa in modo appropriato i termini fondanti	6	Sufficiente
	Si esprime correttamente ma senza specificità d'uso	7	Discreto
	Si esprime precisamente ed adeguatamente al tema	8	Buono
	Possiede un buon rigore scientifico nell'esposizione	9	Ottimo
	Ottime proprietà linguistiche scientifiche	10	Eccellente
Totale	/3	
VOTO FINALE	/10	

Griglia di valutazione per le prove scritte di scienze naturali

Descrittori					
Indicatori		Conoscenze	Abilità	Capacità	livello
Voto	profitto	SAPERE: acquisizione dei contenuti	SAPER FARE: comprensione ed applicazione delle conoscenze	SAPER ESSERE: utilizzazione autonoma delle competenze in situazioni diverse	Livello base non raggiunto
1/2	Molto scarso	Non riporta alcuna nozione. Assenza della maggior parte dei contenuti	Non si rilevano abilità in merito a quanto richiesto Errata applicazione anche in casi semplici	Non si rilevano capacità in merito a quanto richiesto Non analizza né sintetizza alcuna conoscenza	Livello base non raggiunto
3	Gravemente Insufficiente	Assenza di alcuni contenuti e presenza di altri con gravi errori concettuali	Applicazione incomprensibile o applicazione non logica in casi semplici	Non è capace di effettuare alcuna analisi, né di sintetizzare le conoscenze	Livello base non raggiunto
4	insufficiente	Frammentarie con alcuni errori concettuali o con significativi contenuti non esposti	Applicazione incompleta o parzialmente non logica o con gravi errori concettuali nell'esecuzione.	Effettua analisi e sintesi parziali ed imprecise. Guidato esprime valutazioni non approfondite	Livello base non raggiunto
5	Mediocre	Frammentarie dei contenuti minimi con errori non concettuali.	Applicazione logica con errori non gravi o applicazione meccanica di situazioni conosciute.	Guidato analizza e sintetizza in modo non sempre corretto le conoscenze acquisite e sulla base di queste esprime valutazioni superficiali.	Livello base non raggiunto
6	Sufficiente	Contenuti minimi in forma essenziale	Applica le conoscenze acquisite nell'esecuzione di compiti semplici in modo autonomo.	Analizza e sintetizza in modo corretto le conoscenze minime acquisite. Esprime valutazioni argomentate in modo molto semplice.	Livello base
7	Discreto	Contenuti minimi, con approfondimento di alcuni contenuti	Applica le conoscenze in modo sostanzialmente corretto, a casi più complessi, a volte in modo autonomo.	Effettua analisi corrette e sintesi coerenti. Esprime valutazioni argomentate in modo semplice e lineare.	Livello intermedio
8	Buono	Complete e approfondite	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo a casi più complessi.	Effettua analisi corrette e sintesi coerenti. Esprime valutazioni adeguatamente commentate.	Livello buono
9	Ottimo	Complete, approfondite ed organiche	Applica le conoscenze in modo corretto a casi complessi e rispetto a situazioni nuove.	Effettua analisi corrette e sintesi coerenti. Esprime valutazioni in alcuni casi anche personalmente argomentate.	Livello ottimo
10	Eccellente	Complete, approfondite, organiche e personali.	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo rispetto a situazioni nuove, con valutazione della soluzione più adeguata al caso.	Effettua analisi corrette sintesi coerenti ed originali. Esprime valutazioni personalmente argomentate.	Livello eccellente

COGNOME E NOME

VALUTAZIONE

Griglia di valutazione per le relazioni di laboratorio di scienze naturali e fisica

Elementi di valutazione	Indicatore di valutazione	Punteggio
Scopo ed ipotesi di lavoro	Assenti	0
	Pertinenti ma scorretti	0,5
	Pertinenti e corretti	1,0
Elenco del materiale occorrente	Assente	0
	Incompleto	0,5
	Completo	1,0
Descrizione del procedimento con eventuali osservazioni	Assente	0
	Scorretto nella terminologia e carente di alcuni passi fondamentali	0,5
	Corretto dal punto di vista terminologico, ma carente di alcuni passi fondamentali	1
	Corretto, ma incompleto	1,5
Presentazione dei risultati e compilazione di tabelle e grafici	Corretto, completo e corredato di osservazioni pertinenti	2
	Assente	0
	Incompleto	0,5
	Corretto, ma incompleto	1
Calcoli matematici	Corretto, completo e corredato di osservazioni pertinenti	1,5
	Assenti o completamente errati	0
	Scorretti ed incompleti	0,5
	Corretti, ma incompleti (oppure scorretti, ma completi)	1,0
Conclusioni, finalità e valutazione del lavoro svolto	Corretti e completi	1,5
	Assenti o non pertinenti	0
	Pertinenti, ma incompleti	0,5
	Pertinenti e corretti, ma con errori nell'uso del linguaggio specifico	1,0
	Corretto nei contenuti e nella terminologia	1,5
	Approfondite con riferimenti teorici	2,5
		3

Cognome -----Nome-----Classe-----

Valutazione-----/ 10

Data-----

Il docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

(Filosofia, Storia, Educazione Civica, Storia dell'arte, Religione cattolica)

	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della diversa disciplina del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,25 0,50	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	0,75 1,25	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	1,50 1,75	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	2 2,25	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	2,50	
Capacità di utilizzare le conoscenze e acquisitee di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,25 0,50	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	0,75 1,25	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	1,50 1,75	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	2 2,25	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	2,50	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,25 0,50	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	0,75 1,25	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,50 1,75	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2 2,25	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2,50	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,25	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	0,50	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	0,75	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	1	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,25	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0,25	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	0,50	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	0,75	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	1	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	1,25	
Punteggio totale della prova				/10

<u>Conoscenze</u>	<u>Competenze</u>	<u>capacità</u>	<u>Comportamenti</u>	<u>Voto in decimi</u>	<u>Livello di apprendimento</u>
Nessuna	Nessuna	Nessuna	Partecipazione di disturbo Impegno: nullo Metodo: nullo	1-2	Livello non raggiunto
Frammentarie e gravemente lacunose	Solo se guidato arriva ad applicare le conoscenze minime; commette gravi errori anche nell'eseguire semplici esercizi	Comunica in modo decisamente stentato e improprio; ha difficoltà a cogliere i concetti e le relazioni essenziali che legano tra loro i fatti anche più elementari.	Partecipazione: opportunistica Impegno: debole Metodo: disorganizzato e/o ripetitivo	3-4	
Incerte ed incomplete	Applica le conoscenze minime, senza commettere gravi errori, ma talvolta con imprecisione	Comunica in modo non sempre coerente e proprio; ha difficoltà a cogliere i nessi logici e quindi ha difficoltà ad analizzare temi, questioni e problemi.	Partecipazione: dispersiva Impegno: discontinuo Metodo: mnemonico	5	Livello iniziale
Complessivamente accettabili; ha ancora lacune, ma non estese e/o profonde	Esegue semplici compiti senza errori sostanziali; affronta compiti più complessi con incertezza	Comunica in modo semplice, ma non del tutto adeguato; coglie gli aspetti fondamentali, ma le sue analisi sono lacunose	Partecipazione: da sollecitare Impegno: accettabile Metodo: non sempre organizzato	6	Livello base
Conosce gli elementi essenziali, fondamentali	Esegue correttamente compiti semplici; affronta compiti più complessi pur con alcune incertezze	Comunica in modo adeguato anche se semplice; non ha piena autonomia ma è un diligente ed affidabile esecutore; coglie gli aspetti fondamentali, ma incontra difficoltà nei collegamenti interdisciplinari	Partecipazione: recettiva Impegno: soddisfacente Metodo: organizzato	7	Livello intermedio
Sostanzialmente complete	Affronta compiti anche complessivi in modo accettabile	Comunica in maniera chiara ed appropriata; ha una propria autonomia di lavoro; analizza in modo complessivamente corretto e compie alcuni collegamenti, arrivando a rielaborare in modo abbastanza autonomo	Partecipazione: attiva Impegno: notevole Metodo: organizzato	8	
Complete	Affronta compiti complessi applicando le conoscenze in modo corretto	Comunica in modo proprio ed efficace; collega conoscenze attinte da ambiti pluridisciplinari; analizza e documenta il proprio lavoro.	Partecipazione: costruttiva Impegno: notevole Metodo: elaborativo	9	Livello avanzato
Complete con approfondimenti autonomi	Affronta autonomamente anche compiti complessi,	Comunica in modo proprio efficace ed articolato, è autonomo ed organizzato; collega conoscenze attinte	Partecipazione: costruttiva Impegno: eccellente	10	

	applicando le conoscenze in modo corretto e creativo	da ambiti pluridisciplinari; analizza in modo critico, con un certo rigore; documenta il proprio lavoro; cerca soluzioni adeguate per situazioni nuove	Metodo: elaborativo e propositivo		
--	--	--	-----------------------------------	--	--

PROGRAMMAZIONE

DIPARTIMENTO AREA UMANISTICA 1 2023-24

ASSE STORICO-SOCIALE

(filosofia, storia, arte, diritto, religione)

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLO STUDENTE AVVALENTESI DELL'I.R.C.

VOTO - GIUDIZIO

Insufficiente 4/5	Conoscenza degli argomenti frammentaria Limitata comprensione dei contenuti. Espressione incoerente Non coglie appieno la complessità dei problemi. Solo guidato affronta situazioni nuove in un contesto semplice con prestazioni non adeguate alle richieste. Non partecipa al dialogo didattico-educativo.
Sufficiente 6	Conoscenza degli argomenti talvolta un po' superficiale e frammentaria Esplicita i significati anche se frammentariamente. Si esprime in modo accettabile. Riesce a cogliere la portata dei problemi anche se in un contesto nuovo e semplice, fornendo prestazioni complessivamente adeguate alle richieste. La partecipazione al dialogo didattico-educativo è sufficiente.
Discreto 7	Conoscenza completa e presentazione ordinata degli argomenti Manifesta una giusta comprensione del significato dei contenuti. Si esprime in modo corretto. Abilità nel risolvere problemi abbastanza semplici. Coglie spunti per riferimenti all'interno della disciplina. La partecipazione al dialogo didattico-educativo è discreta.
Buono 8	Conoscenza completa e presentazione ordinata degli argomenti. Manifesta una giusta comprensione del significato dei contenuti. Si esprime in modo corretto. Abilità nel risolvere problemi abbastanza semplici. Coglie spunti per riferimenti all'interno della disciplina Buona la sua partecipazione al dialogo didattico-educativo è buona.
Ottimo 9	Ottima conoscenza e presentazione ordinata degli argomenti con proprietà di linguaggio, apporti ed approfondimenti personali. Comprende in modo approfondito ed è in grado di esporre analisi e sintesi personali in modo originale. Si esprime in modo molto appropriato. Analizza e valuta criticamente contenuti e procedure. Rielabora in modo autonomo ed originale. La partecipazione al dialogo didattico-educativo è ottima.
Eccellente 10	Eccellente conoscenza e presentazione ordinata degli argomenti con brillante proprietà di linguaggio, apporti ed approfondimenti personali. Comprende in modo approfondito e ricco gli argomenti analizzati ed è in grado di proporre analisi e sintesi personali in modo originale. Si esprime in modo esaustivo ed appropriato. Analizza e valuta criticamente contenuti e procedure. Rielabora in modo autonomo, propositivo ed originale. La partecipazione al dialogo didattico-educativo è eccellente.